

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников**

Институт торговли и сферы услуг

Шифр и наименование направления подготовки 38.03.07 Товароведение

Шифр и наименование образовательной программы 38.03.07.05 Экспертиза товаров во внутренней и внешней торговле

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

– К.В. Иванов, директор ООО «Сибтайм», председатель Академического совета СФУ по направлению подготовки 38.03.07 «Товароведение»;

Члены комиссии:

– Г.С. Гуленкова, канд. с.-х. наук, доцент кафедры товароведения и экспертизы товаров, ведущий специалист-эксперт отдела надзора за качеством и безопасностью питания, условиями воспитания и обучения Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю;

– В.В. Чехунов, заместитель директора «Красноярского регионального центра энергетике и экспертизы», судебный эксперт потребительских товаров, член Академического совета СФУ по направлению подготовки 38.03.07 «Товароведение»;

– Т.И. Берг, эксперт Рособнадзора, канд. экон. наук, доцент кафедры торгового дела и маркетинга;

– В.К. Меньшикова, канд. техн. наук, доцент базовой кафедры таможенного дела (Сибирского таможенного управления ФТС России);

– М.Д. Батраев, канд. техн. наук, зав. кафедрой гостиничного дела;

– Г.Г. Первышина, д-р биол. наук, доцент кафедры технологии и организации общественного питания.

Сроки проведения ВНОКО 01.12.2022-01.04.2023 г.

### **1 Оценка уровня квалификации педагогических работников**

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	37
имеющих ученую степень	26
имеющих ученое звание	27
имеющих ученую степень и ученое звание	26
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	не менее 60	88,1	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	не менее 5	5,4	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Количество преподавателей из числа руководителей и сотрудников из профильных организаций, участвующих в реализации ОП, соответствует требованиям ФГОС ВО. Замечаний не выявлено.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Демакова Е.А.	4	6	9	да	да
Зайченко Е.А.	6	1	10	да	да
Кротова И.В.	5	5	18	да	да
Меньшикова В.К.	4	4	11	да	да
Рыбакова Г.Р.	7	4	21	да	да
Итого	26	20	69	5	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	5,2	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	4	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	13,8	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: отсутствуют.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Демакова Е.А.	9,4	9,2	9,5	9,6	9,7	9,7	9,3	9,7	9,6	9,7	9,4	9,5
Зайченко Е.А.	9,6	9,5	9,5	9,6	9,7	9,7	9,5	9,7	9,6	9,7	9,6	9,6
Кротова И.В.	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	9,8	9,7	9,9	9,9	9,9	10,0	9,9
Меньшикова В.К.	9,5	9,3	9,4	9,5	9,7	9,6	9,4	9,0	9,6	9,6	9,4	9,5
Рыбакова Г.Р.	9,8	9,7	9,9	9,8	9,8	9,8	9,5	9,8	9,7	9,9	9,9	9,8

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:  
Замечания отсутствуют.

### Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

К.В. Иванов

Дата 31.03.2023 г.